

**Örjan Hallberg**

---

**Från:** <automatsvar@regeringen.se>  
**Till:** <registrator@environment.ministry.se>  
**Kopia:** <oerjan.hallberg@swipnet.se>  
**Skickat:** den 20 februari 2011 15:50  
**Ämne:** Miljömål 2020: melanom (till Miljödepartementet, svar går till oerjan.hallberg@swipnet.se)  
Från: Örjan Hallberg

E-postadress: [oerjan.hallberg@swipnet.se](mailto:oerjan.hallberg@swipnet.se)

Meddelande: Enligt miljömålen skall SSM fram till år 2020 se till att Sverige har minskat sitt årliga antal fall av hudmelanom så att de inte överstiger antalet fall år 2000. Utvecklingen sedan 1923 kan ses på: <http://hudcancer.nu/Pictures/MelSe.jpg>

Jag anser att SSM har ett helt felaktigt angreppssätt när man skyller på för många hudskador (solen) när det istället handlar om för få reparationer (ett stort immunförsvar pga kroppsresonanta radiovågor sedan 1955).

Anser Miljöministern att den hittills redovisade statistiken indikerar att SSM är på rätt väg eller kan det finnas skäl att inte slaviskt följa solkräms- och radioindustrins hårda styrning i denna fråga?

De senaste årens accelererande ökning återspeglas inte minst i ansiktsregionen där melanom på öronen ökar snabbast. Anser Miljöministern att vi därför bör rekommendera extra mycket solkräm på öronen eller bör man undersöka om det finns andra faktorer som kan vara viktiga i sammanhanget?