

2010-03-17

Miljödepartementet  
103 33 STOCKHOLM

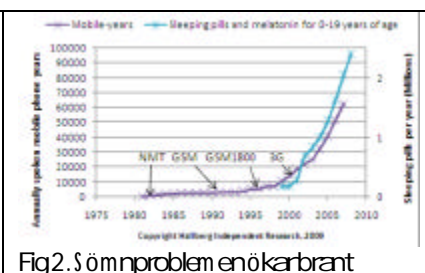
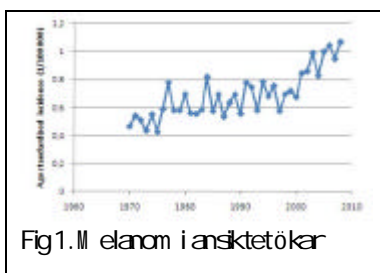
Ärende: Vem är ansvarig?

Vi ser nu tydliga tecken på hur den ständiga exponeringen för högfrekvent strålning börjar påverka hälsa och livsvillkor för både människor, djur och växter. En sammanställning av sådan information finns t ex på [www.bioinitiative.org](http://www.bioinitiative.org) . Ett exempel är att en ökande andel av hudtumörer i ansiktsregionen numera utvecklas mot maligna tumörer, se Figur 1. Sömnproblem och autism ökar i takt med vårt mobilpratande, Figur 2. Trots lugnande rapporter om en stabil incidens av hjärntumörer i Norden fram till år 2003 ser vi nu att hjärntumörer därefter har börjat öka markant i t.ex. Norge, se Figur 3.

Strålsäkerhetsmyndigheten SSM hänvisar till sina experter, som även är medlemmar i ICNIRP och säger att det "inte finns några vetenskapliga skäl att rekommendera begränsad användning av mobiltelefoner". SSM bedömer även att det är "osannolikt att mobilbasstationer och trådlösa datanätverk är förenade med hälsorisker".

Då många ohälsotrender nu så tydligt börjar gå åt fel håll, skulle SSM kunna ha helt fel i sina påståenden. Eftersom en stor del av befolkningen i så fall kommer att drabbas, frågar jag vem som bär ansvaret om SSM:s myndighetsutövning visar sig vara undermålig och kanske alltför industryrd.

1. Bärs ansvaret av enskilda tjänstemän på SSM?
2. Bärs ansvaret av SSMs generaldirektör?
3. Har de experter, som ger råd åt SSM (Anders Ahlbom m fl.), något ansvar för att de avfärdar eller inte beaktar de risker som uppmärksammas av andra forskare?
4. Är det miljöministern (Andreas Carlgren) som bär ansvaret?
5. Delas ansvaret på något sätt – eller har ingen något ansvar alls?



Med vänliga hälsningar,

Örjan Hallberg Civ.ing.

Tel: 08 605 4998  
E-mail: [orjan.hallberg@swipnet.se](mailto:orjan.hallberg@swipnet.se)

[www.hir.nu](http://www.hir.nu)